



---

## **Acentos Latinoamericanos: El problema con la concentración de la riqueza. Episodio 7, Temporada 3.**

### **[Música de entrada]**

**Presentador [0:03]:** Bienvenidas y bienvenidos a la tercera temporada de Acentos Latinoamericanos, el podcast que analiza las crisis que enfrenta América Latina. Presentado por CALAS, el Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados. En cada episodio escucharemos un diálogo entre investigadoras e investigadores expertos que pondrán el acento en los problemas sociales y debates de actualidad que enfrenta la región.

**Hans-Jürgen Burchardt [0:24]:** ¡Hola! Bienvenidas y bienvenidos a un nuevo episodio del podcast del CALAS: *Acentos Latinoamericanos*. Yo soy Hans-Jürgen Burchardt, catedrático de *Relaciones Internacionales e Intersociales* de la Universidad de Kassel, director de CALAS y uno de los coordinadores del laboratorio de conocimiento *Confrontando las desigualdades sociales: Perspectiva sobre riqueza y poder* del CALAS. Como hemos discutido en anteriores episodios de este podcast, en este laboratorio hemos explorado durante dieciocho meses con investigadoras e investigadores de diferentes disciplinas y de una gran variedad de países de América Latina, de América del Norte y Europa, el gran tema de las desigualdades desde tres perspectivas poco conocidas y discutidas, las iniciativas para regular o desregular la riqueza, el papel de las élites y la relación entre riqueza, poder y naturaleza. Y más allá de los análisis de los académicos, cabe, sin embargo, preguntarse cómo estos resultados de investigaciones se pueden traducir en políticas públicas sustentadas por las instituciones nacionales, internacionales y las organizaciones no gubernamentales para afrontar las desigualdades. Para discutir esa cuestión, estoy muy contento que en el día de hoy me acompañan en este programa José Antonio Ocampo y Ana Heatley Tejada.

---



---

**Ana Heatley Tejada [1:49]:** Hola, yo soy Ana Heatley. Soy coordinadora de género y datos en OXFAM México. He estudiado las desigualdades desde diferentes perspectivas, pero actualmente me centro en el trabajo no remunerado y el trabajo y cuidados en los hogares, y es un gusto estar con ustedes en este podcast.

**José Antonio Ocampo [2:05]:** Bueno, yo soy José Antonio Ocampo. Actualmente soy profesor de la Universidad de Columbia en la escuela de Asuntos Internacionales y Públicos. Previamente estuve cerca de diez años en las Naciones Unidas como secretario ejecutivo de la CEPAL – la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – y como subsecretario general para Asuntos Económicos y Sociales. Y antes de eso en el gobierno de Colombia en varias posiciones entre ellas ministro de Hacienda.

**Hans-Jürgen Burchardt [2:36]:** Le tengo la pregunta a José Antonio que me parece que precisamente con la biografía que tiene y la cantidad en organización internacional que trabajaba y con el acceso privilegiado a datos que tiene. Nosotros en este momento discutimos en el mundo y las ciencias sociales e incluso las ciencias económicas reconocen cada día más que la concentración de la riqueza es un obstáculo fuerte para el desarrollo económico para la funcionalidad de mercados, para la productividad laboral, pero también para la corrupción y justicia social, y algunos dicen hasta peligro hasta para la democracia. Antes de todo, quisiera empezar, o quisiera preguntarle ¿cuál es la situación de América Latina? ¿tenemos suficientes datos? ¿tenemos suficiente información sobre la riqueza, sobre la concentración de la riqueza? Y ¿qué nos falta? ¿qué debemos investigar más para el futuro para saber mejor, entender mejor a esos procesos?

**José Antonio Ocampo [3:31]:** Hay muchas investigaciones sobre distribución del ingreso, incluso con distintas metodologías, sobre tierras y riqueza en general hay menos

---



información, e históricamente ya hay unos estudios comparativos sobre distribución de la tierra que obviamente son de viejo tema de la desigualdad latinoamericana, ya que tenemos una de las desigualdades más altas en ese como en muchos otros campos, y ahí también, pero esas no son muy sistemáticas sobre la distribución de la riqueza, por ejemplo riqueza financiera y la otra forma de riqueza, esas son mucho menos escasas y no hay, digamos, comparaciones siempre que sean muy útiles, en todo caso, todos esos estudios señalan que la concentración de la riqueza en todos los países del mundo es mucho peor que la distribución del ingreso, en tanto digamos que por ejemplo que OXFAM tiene varias estimaciones que dice que, no sé, un grupo muy pequeño de ricos del mundo tiene la misma riqueza que la mitad más pobre del mundo o el 80 % más pobre del mundo, entonces sobre eso hay mucho menos datos pero sabemos que la distribución de la riqueza es mucho peor que la distribución del ingreso.

**Hans-Jürgen Burchardt [4:55]:** Ana, José Antonio ya mencionó que OXFAM en diferentes partes del mundo, pero también aquí en México en América Latina es una de las organizaciones que más fuerte ha tematizado, ha empezado a introducir el tema de la excesiva concentración de la riqueza en el mundo y vinculándolo precisamente con diferentes dimensiones como el desarrollo hasta con la cuestión de cambio climático, etcétera, etcétera, para su criterio aquí viviendo en México o también digamos en una perspectiva de toda América Latina ¿cuáles son las expresiones más significativas de la excesiva concentración de la riqueza en la región?

**Ana Heatley Tejada [5:33]:** Sí, como bien decía José Antonio tenemos poca información sobre la magnitud de la acumulación de la riqueza en todo el mundo porque es relativamente fácil esconderla o es difícil de acceder a los datos precisos, pero, eh, con OXFAM ha generado algunas estimaciones que muestran o que sugieren que el conjunto de personas más ricas del país ha incrementado su riqueza durante la pandemia en un



porcentaje significativo, mientras que las personas con menos ingresos y con menos riqueza se las han visto mucho peor, y esto me parece que tiene una expresión muy significativa en la captura del estado, es decir, la gente con mayor poder económico accede, por eso mismo también, a un poder político muy importante que permite acomodar las cosas, las políticas, las negociaciones, las prácticas sociales a su favor, y es muy preocupante que la gran acumulación de riqueza, que habla de una desigualdad brutal, termina siendo admirada, incluso aplaudida por un sector importante de la población que ve allí una historia de éxito o que se refleja de alguna manera en esas historias, y eso hace mucho más difícil combatir la desigualdad con políticas eficientes que sean populares. Entonces ahí yo veo un problema que crece y crece y es muy difícil de contener.

**Hans-Jürgen Burchardt [7:15]:** Sí entiendo bien como precisamente como digamos hay la riqueza o digamos las élites económicas que tienen ese tipo de riqueza y de poder cada vez más ahí hace casi y en algunos casos a pura base a la esfera política o digamos a los estados. El debate de la captura del estado ya se conoce también hace un par de años, se ha discutido en distintos niveles y también aquí en el laboratorio de conocimiento habíamos diferentes personas que trataban de acercarse a través de ese concepto también a las configuraciones actuales del estado. A mí siempre me queda una duda, Ana, ¿la captura del estado es algo nuevo?

**Ana Heatley Tejada [7:58]:** Sin duda, el tema de convertir el poder económico en poder político no es nuevo, es tan viejo como el poder, lo que sí creo que es nuevo es que aspirábamos a un estado donde eso no sucediera, es decir, un estado donde el voto popular eligiera los representantes que a su vez fueran independientes de las negociaciones y la influencia del poder económico porque su función era precisamente regular una serie de factores que permiten la movilidad social, un estado de bienestar, etcétera, etcétera. Eso estamos viendo no llegó a concretarse en muchos casos porque las élites tenían tanto poder



económico que encuentran la manera de frenar esos intentos de una manera aparentemente democrática o aparentemente dentro de las reglas del juego. La acumulación que estamos viendo ahorita no la habíamos visto antes, entonces el potencial de poder político es mucho mayor que en otras épocas.

**Hans-Jürgen Burchardt [9:06]:** Y ahora escuchando lo que dijo a Ana, me quedo con la duda porque una cosa que no se ha hecho en precisamente esa fase donde los gobiernos progresistas tenían la posibilidad de cambiar un poquito las reglas del juego que no se ha hecho ninguna reforma tributaria eficiente, es decir, conocemos los intentos de Argentina, de Uruguay, de Ecuador hasta cierto punto, en comparación con otras cosas es más bien lo que vimos en esa década dorada digamos o de oro, y lo que vimos es una distribución de recursos adicionales que no es una redistribución verdadera, eso tiene que ver porque tenemos con la captura del estado, incluso en los gobiernos progresistas que no se atrevían a hacer más reformas más profundas o ¿cuál pudiera ser la explicación?

**José Antonio Ocampo [9:55]:** Bueno, mi interpretación de lo que ocurrió en América Latina es que digamos el retorno a la democracia en los años 80 generó un efecto que yo es lo que llamo el *dividendo democrático*, y es que en contra de las recomendaciones del Conceso de Washington o el Banco Mundial, que sé yo, el gasto social comenzó a aumentar en América Latina de forma más o menos sistemática, y virtualmente en todos los países, en unos más que otros, y el resultado de eso fue que se ampliaron muchos programas sociales y especialmente los indicadores que más mejoraron fueron los de educación. Entonces el problema, digamos la ambivalencia, es que digamos por el lado del mercado de trabajo las cosas no funcionaron muy bien, en los años noventa de hecho se redujo la tasa de ocupación, se aumentó el desempleo, y solamente fue estos años digamos sobre todo entre el 2003 y 2008 que mejoraron mucho los indicadores laborales. Entonces al aumento del gasto social se unió ahora la mejora del mercado del trabajo con personas



además trabajadores eran más educados y quizá algunas otras políticas laborales específicas, entonces eso generó que en el sentido hubiera una mejora en la distribución del ingreso en casi todos los países de América Latina, en contra de la tendencia internacional que era más bien era de deterioro a la distribución del ingreso generaron esa reducción de pobreza que fue muy espectacular. Desde 2014 a 2015 comenzó un proceso nuevamente de deterioro, o sea la distribución del ingreso dejó de aumentar, dejó de mejorar, la pobreza comenzó a aumentar ligeramente, en este caso porque el mercado del trabajo también se comenzó a deteriorar.

**Hans-Jürgen Burchardt [12:05]:** Ana, precisamente retomando otra vez la cuestión de la captura del estado. Yo adoro mucho el trabajo que están haciendo ustedes en OXFAM con respecto a enfocarse en ese tema en esos problemas y el desafío de la igualación de la riqueza. Si tú dices que ya tenemos un dominio mucho más fuerte que antes, que históricamente único probablemente con esos niveles de concentración, y además tiene ese acceso y esa influencia y hasta el dominio también de la esfera política ¿tenemos perspectiva?

**Ana Heatley Tejada [12:39]:** Una pregunta muy difícil. Si hay futuro, creo que todavía no lo podemos saber; si hay esperanza, creo que sí. Es decir, así como ahora los megaricos son muy populares y reciben mucho apoyo, admiración, respeto, también la gran desigualdad de concentración de la riqueza está siendo puesta en evidencia y surgen voces contrarias ¿no? Muchos movimientos y estallidos sociales dan cuenta de este proceso, y el hecho de que la acumulación de la riqueza se relacione directa e indirectamente con el deterioro ambiental, creo que le da otra visibilidad y nos da otro camino posible de esperanza para que estos procesos se empiecen a encontrar una respuesta social distinta que no sea simplemente el apoyo aspiracional a la mega riqueza. Y ¿qué políticas en México podríamos pensar que contrarrestan esta gran desigualdad que tenemos en el país? Yo creo



---

que toda política que contrarreste la desigualdad tiene que estar pensada para atender los problemas estructurales, es decir, si encontramos, que como dice José Antonio, que los indicadores de educación mejoraron, solo ver que hay más estudiantes en las escuelas no basta, necesitamos ver si esos están recibiendo la educación que necesitan, si esa educación está conectada con el mercado laboral y lo que está demandando en ese momento, porque a esta generación de jóvenes lo que le está sucediendo es eso, tienen más años de escolaridad, pero no tienen las herramientas que necesitan para insertarse en el mercado laboral o no en las condiciones que tiene el mercado laboral actual que los segrega y los termina excluyendo y/o condenando a empleos precarios y todos estos problemas que también OXFAM ha documentado con la *GigEcon*.

**Hans-Jürgen Burchardt [14:46]:** Bueno, muchas gracias, Ana. Vamos ahora a un breve corte y regresamos en un instante a esta discusión tan interesante sobre la concentración de la riqueza en América Latina y porqué es un obstáculo tan importante para el desarrollo de la región.

-----**CORTE**-----

**[Música [15:02]]**

**Presentador [15:06]:** Recuerda visitar nuestra página [www.calas.lat/publicaciones](http://www.calas.lat/publicaciones) para encontrar los perfiles de los expertos de este episodio, así como bibliografía complementaria sobre el tema que exploramos hoy.

**[Fin de corte [15:19]]**

---



---

**Hans-Jürgen Burchardt [15:20]:** Estamos de regreso en el podcast del CALAS, *Acentos Latinoamericanos*, donde hoy nos acompañan Ana Heatley Tejada y José Antonio Ocampo. Ana lo último que presentó es que precisamente todavía no sabemos si tenemos futuro, pero sí tenemos esperanza. Y yo quisiera preguntarle con toda la experiencia institucional, internacional, que tiene José Antonio, si quisiéramos que trataríamos de convertir esa idea o esa esperanza en una política institucionalizada para volver o para llegar a la próxima década de oro, ¿cuáles serían las medidas?

**José Antonio Ocampo [15:57]:** Bueno eh, yo lo que son materia de riqueza es un tema eh, digamos materia del ingreso puede ser otro, o sea, yo que creo que, si América Latina logra acelerar el crecimiento, al mismo tiempo que sigue la tarea de mejorar la política social y los niveles de educación, de salud, de bienestar de la gente, podemos digamos tener otro periodo positivo. En materia de riqueza, sin embargo, yo no encuentro buenos ejemplos en el mundo, para decir que digamos que hay políticas apropiadas para combatir la desigualdad de la riqueza, digamos el estado de bienestar europeo por ejemplo, es muy positivo en términos de distribución del ingreso, o sea logran digamos lo de reduce significativamente la desigualdad del ingreso a través del impuesto de renta a las personas naturales por una parte y del gasto social orientado pues a toda la población, y por otra parte con unas políticas sociales que llegan a toda la población, eso genera un efecto, un cambio en el llamado coeficiente de Gini como coeficiente de desigualdad que es significativo, en América Latina eso no se logra, pero bueno, no veo tampoco en Europa políticas para reducir la desigualdad de la riqueza. Para mí un elemento muy sencillo que se podría adoptar en forma bastante generalizada es un impuesto a la riqueza directamente, y hay varias justificaciones para eso, por ejemplo, una de ellas es no es que la desigualdad es mayor, sino que, hay muchos ingresos de capital que no se capturan a través del impuesto de renta, o se le dan mucha preferencia, pero eso es un mecanismo y puede haber otros, por ejemplo, para un tema que es muy complejo en América Latina, es la desigualdad en la distribución de la tierra, ahí se pueden hacer a través de impuestos

---





prediales, digamos que generen en realidad el impuesto predial es un impuesto a la riqueza, y uno podría pensar en otros mecanismos para precisamente para capturar digamos unos impuestos asociados directamente a la riqueza.

**Hans-Jürgen Burchardt [18:31]:** Y lo que a mí me llama mucho la atención es que antes siempre se veía cuando yo hablaba de la riqueza como un digamos un ejercicio de envidia porque como diciendo bueno obviamente yo no la tengo, pero por tanto tengo estigmatizada, problematizada, eso es realmente para mí lo que hizo Piketty enseñando que incluso que con la ortodoxia económica si venía clásico con otras ideas que no se trata de eso, sino se trata de la funcionalidad del mercado, eso si realmente está a través de la excesiva concentración de la riqueza, está disminuyendo también para los países occidentales o de Europa la funcionalidad del mercado de la productividad laboral, por tanto, volviendo nuevamente al trabajo y lo que están haciendo, Ana, en OXFAM ¿cuáles serían..? como ya tenemos esperanza también, quisiera hacerte la misma pregunta ¿cuáles son realmente las campañas, las próximas perspectivas, ya lograron tematizar, problematizar sobre el tema? ¿qué es el próximo paso que podemos esperar de ustedes de OXFAM?

**Ana Heatley Tejada [19:35]:** Creo que uno de los puntos importantes es precisamente esto, encontrar mecanismos que sean eficientes para frenar primero y luego revertir la excesiva acumulación de riqueza. Uhm, no sé ustedes en Europa cómo les ha ido con los impuestos a la herencia, pero bueno eso es uno de los caminos para empezar a revertir las concentraciones de riqueza, pero que es relativamente lento porque tienes que esperar a que haya una herencia y eso no sucede todos los años, sucede cada cierto tiempo, y también creo que hay que explorar la factibilidad de los impuestos globales, es decir, van a enfrentar una multitud de problemas y de obstáculos que superar, pero hay muchos países que a escala nacional no tienen el poder para implementar un impuesto como estos ¿no? un impuesto realmente eficiente para frenar la concentración de la riqueza. Ponía José Antonio el ejemplo del predial, que en México lo que observamos es que es un impuesto muy



---

político, es decir, lo compran los gobiernos subnacionales que a su vez lo utilizan como moneda de cambio en las elecciones y para ganar popularidad, entonces ahí de nuevo estamos en una dinámica muy difícil de revertir porque no hay incentivos suficientes, no hay poder suficiente para poner freno efectivo para hacer cambios estructurales y hacer cambios de fondo, y todo esto está acompañado con una ideología meritocrática que justifica la acumulación de la riqueza porque se obtuvo mediante el trabajo o el esfuerzo supuestamente de quienes lo construyeron ¿no? Y muchos megaricos se posicionan así y como personas que con el sudor de su frente han logrado lo que han logrado y la realidad es que muy pocos han llegado a esa acumulación solo por el sudor de su frente.

**José Antonio Ocampo [21:43]:** Perdóname que vuelva al tema de la herencia, permítame que haga unas observaciones, yo creo que ahí ese es una de las posibilidades interesantes de afectar la desigualdad de la riqueza con unos buenos impuestos a las herencias, además con impuestos que no autoricen la valorización artificial porque y de la cual no se han pagado impuestos. Y un segundo tema en el cual yo he estado metido a través de este grupo que se llama *Icricrict*, y al cual pertenece por cierto Piketty, además es apoyado por OXFAM, entre otras organizaciones, y uno de los temas que hemos resaltado recientemente precisamente a raíz del tema de las sanciones a los oligarcas rusos es que a partir de ahí deberíamos hacer un mecanismo mucho más amplio para identificar las riquezas de los multimillonarios del mundo, incluso para resolver los problemas que han encontrado ya con los oligarcas rusos, y es que tienen dinero a nombre de otros...

**Hans-Jürgen Burchardt [23:02]:** Sí, precisamente que incluso el mismo Piketty lo decía, necesitamos de este público internacional de patrimonio y riqueza, y yo siempre le digo: «Bueno, empezamos con los oligarcas ruso, luego están los alemanes y los mexicanos».

**José Antonio Ocampo [23:14]:** No, todos. Es que precisamente entra la propuesta nuestra, fue precisamente de que tenemos que tener un registro mundial de activos

---



básicamente basado en registros nacionales que se intercambian información, y ahí digamos el tema básico es la transparencia, por eso decimos que tiene que ser de ambos de beneficiarios finales, no de personas que aparecen de la compañía que aparece en la mitad que son generalmente mecanismos para evadir impuestos de hecho. Entonces ese es un tema que me parece a mí que puede ser interesante.

**Hans-Jürgen Burchardt [23:54]:** Sí, es sumamente interesante, yo creo que bueno nos estamos acercando a la riqueza o digamos a la investigación sobre la riqueza, que nos pasa con muchas cosas están acomplejando las cosas cuando se hace acá, pero también hacen falta para entenderla bien es buscar respuestas. Les agradezco mucho a José Antonio Ocampo y Ana Heatley Tejada por haber participado en esta discusión, y también por supuesto les agradezco a ustedes que nos escuchan y que están con nosotros organizando como enfrentar a las múltiples crisis desde América Latina. Como siempre les invitamos a dejar sus comentarios en las redes sociales del CALAS, a que sigan actividades, publicaciones del laboratorio de conocimiento sobre las desigualdades sociales. Yo soy Hans-Jürgen Burchardt y nos escuchamos muy pronto en otros episodios de Calas, Acentos Latinoamericanos.

### **[Música de fondo [24:43]**

**Presentador [24:44]:** CALAS, Acentos Latinoamericanos, es una producción del Centro Maria Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados.

Olvia Maisterra Sierra es nuestra productora general. La edición corre a cargo de Mitzi Pineda. La música y la postproducción de nuestros episodios pertenece a Carlos López y el diseño gráfico de este proyecto es de Ignacio Nájar.

Escucha nuestros episodios cada dos semanas en tu plataforma de podcast favorita. No olvides visitar nuestra página [www.calas.lat](http://www.calas.lat) para acceder al contenido extra de este episodio y seguirnos en nuestras redes sociales. Nos puedes encontrar en Facebook, YouTube, Instagram y Twitter como @CalasCenter.

---



Nos vemos muy pronto ¡Hasta la próxima!

**[Fin de la música de fondo [25:27]]**

---